
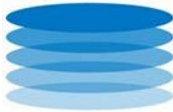


	Evaluación de impacto PFP	 DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN
	PRODUCTO No. 3	

Ficha técnica autocontenida: Evaluación de impacto del Programa Fábricas de Productividad

Descripción de la intervención evaluada
<p>El Programa Fábricas de Productividad – PFDP- es liderado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo -MinCIT - y Colombia Productiva -CP-. Fue creado desde 2019 con el objetivo de mejorar la productividad de las empresas del país. Su población objetivo son las empresas micro, pequeñas, medianas y grandes de los sectores manufactura, turismo, servicios y agroindustria. Las empresas inscritas al Programa buscan complementar sus indicadores en 8 % una vez finalizada la intervención. El Programa funciona a partir de convenios con Cámaras de Comercio Coordinadoras y Aliadas, quienes junto con los gestores locales y extensionistas se encargan de realizar el acompañamiento técnico a las empresas.</p>
Objetivo de la evaluación
<p>Realizar una evaluación de impacto del Programa Fábricas de Productividad; realizar análisis estadísticos descriptivos, calcular indicadores de productividad, así como generar recomendaciones para mejorar el Programa.</p>
Metodología de la evaluación
<p>El periodo de interés para la presente evaluación es 2019-2022. La evaluación se concentra principalmente en el impacto del PFDP en empresas del ciclo 1 y tiene en cuenta empresas del ciclo 2 y 3 en su análisis. La evaluación desarrolla una aproximación metodológica de métodos mixtos que combina un componente cuantitativo y un componente cualitativo.</p> <p>La metodología cuantitativa realiza análisis estadísticos descriptivos, calcula el balance sobre los indicadores de impacto y aplica diferencia en diferencias. Se nutre principalmente de fuentes de información secundaria, su unidad principal de análisis son las empresas, éste busca dar cuenta de los impactos relacionados con la intervención y examinar aspectos relacionados con su focalización. Está sustentada en el diseño metodológico definido por Inclusión SAS-Fundesarrollo. Por su parte, el componente cualitativo se nutre de fuentes primarias (entrevistas semiestructuradas) y secundarias, sus unidades de análisis son las administraciones municipales y departamentales, Colombia Productiva, cámaras de comercio coordinadoras, cámaras de comercio aliadas, gestores locales, extensionistas y empresarios, así como la documentación relacionada con el PFDP.</p>

 economíaurbana Soluciones públicas y privadas	 SEI Soluciones Estratégicas en Información	Evaluación de impacto PFP	 DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN
		PRODUCTO No. 3	

Principales resultados y conclusiones

1. Gran parte de las empresas entrevistadas consideran que cumplieron los objetivos y se obtuvieron mejoras e impactos en su productividad y rentabilidad. 2. En el corto plazo se observa impacto significativo en el balance de los indicadores de impacto, y en las productividades medias, marginales o la PTF de las empresas pequeñas. 3. En el corto plazo aún no se logra observar impacto significativo en el balance de los indicadores para empresas medianas y grandes. 4. Sólo para el sector turismo se observan diferencias significativas en los impactos diferenciados por línea servicio, región o sector.

Recomendaciones

1. Fomentar la participación de empresas repitentes en el PFDF. 2. Concentrar las intervenciones de PFDP en las empresas pequeñas. 3. Usar el mapeo de instrumentos de la metodología ArCo para identificar y coordinar los programas de extensionismo. 4. Continuar documentando y divulgando buenas prácticas del PFDP. 5. Precisar/Definir mejor el rol que se espera de las entidades territoriales en el PFDP. 6. Incrementar la participación de las empresas en los espacios de articulación existentes. 7. Priorizar a nivel regional las intervenciones por sector, de acuerdo con los sectores definidos por las Comisiones Regionales de Competitividad e Innovación. 8. Ofrecer un extensionismo tecnológico más sofisticado para empresas grandes y medianas. 9. Evaluar la posibilidad de implementar intervenciones grupales. 10. Ampliar el tiempo entre la medición de línea de base y el seguimiento para realizar una evaluación de impacto de medio término. 11. Fomentar la información con que se cuenta para la medición de las productividades en articulación con otras entidades interesadas. 12. Diseñar rutas de atención diferenciadas según el tamaño de las empresas.

PROGRAMA

FÁBRICAS DE PRODUCTIVIDAD

OBJETIVO

Mejorar la **productividad**, competitividad, rentabilidad y capacidades de las empresas a través de **asistencia técnica especializada**.



“DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística; EAC: Encuesta Anual de Comercio; EAM: Encuesta Anual Manufacturera; EAS; Encuesta Anual de Servicios.”



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

EVALUACIÓN DE IMPACTO PROGRAMA FÁBRICAS DE PRODUCTIVIDAD

Objetivo: Evaluar el impacto del Programa en las empresas beneficiarias y formular recomendaciones para mejorar su impacto.

MÉTODOS MIXTOS DE EVALUACIÓN



Cuantitativo

- Análisis estadísticos descriptivos del Programa y metodología de diferencia en diferencias.
- Procesamiento de bases de datos del DANE, (EAM, EAC y EAS).
- Impacto en las empresas según región, tamaño y sector.

Cualitativo

Fuentes primarias

- 77 entrevistas con cámaras de comercio, Colombia Productiva, empresas, gestores, extensionistas y entidades territoriales.

Fuentes secundarias

- Análisis de documentos y normativas.
- Enfoque etnometodológico e interaccionismo simbólico



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Esto debido al **conocimiento y prácticas adquiridas con el PFDP**, como la estandarización y optimización de procesos, menores costos y tiempos de producción, entre otros.

Gran parte de las **empresas entrevistadas cumplieron los objetivos** y se obtuvieron mejoras e impactos en su **productividad y rentabilidad**.

Solo se observan **diferencias significativas** en los impactos diferenciados por **línea de servicio** o región en el **sector turismo**

En las **empresas pequeñas se observan efectos significativos** en los **indicadores de impacto, productividades medias, marginales, laboral, de capital y PTF** en el corto plazo.

Las **empresas pequeñas** consideran que cuentan con **menor disponibilidad de tiempo y personal** para adquirir e implementar todos los conocimientos y prácticas que pueden aportar extensionistas.



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Las **líneas de servicio** con **mayor percepción positiva** sobre el impacto en el componente cualitativo fueron: Productividad Operacional, Transformación Digital, Productividad Laboral y Gestión de Calidad.

Se evidencia una **adecuada articulación entre los actores internos** del PFDP. Se identificaron **casos exitosos de articulación con actores externos del sector privado**, algunas **entidades territoriales**, entre otros.

En el corto plazo **no se observa un efecto significativo** en el balance de los **indicadores de impacto**, ni en las **productividades medias, marginales o la PTF** en **empresas medianas y grandes**. Es posible que se puedan observar impactos a mediano y largo plazo

Los actores entrevistados perciben que el **PFDP impacta positivamente el entorno de negocios intra regional**. Además, se identificaron iniciativas de **articulación entre empresas beneficiarias a nivel intraregional**

Esto puede deberse a factores como el **poco tiempo entre la intervención y las bases de datos**, efectos asociados al **COVID 19** o la **dificultad metodológica** para calcular la **multiplicidad de factores** que componen la productividad de las empresas grandes.

RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN



05 Precisar/Definir mejor el rol que se espera de las entidades territoriales en PFDP.

06 Incrementar la participación de las empresas en los espacios de articulación existentes (ben.-ben. y no ben.-ben.).

07 Priorizar a nivel regional las intervenciones por sector, de acuerdo con los sectores definidos por las Comisiones Regionales de Competitividad e Innovación.

08 Ofrecer un extensionismo tecnológico más sofisticado para empresas grandes y medianas.

09 Evaluar la posibilidad de implementar intervenciones grupales.

10 Ampliar el tiempo entre la medición de línea de base y el seguimiento para realizar una evaluación de impacto de medio término.



11 Fomentar la información con que se cuenta para la medición de las productividades en articulación con otras entidades interesadas.

12 Diseñar rutas de atención diferenciadas según el tamaño de las empresas.

01 Fomentar la participación de empresas repitentes.

02 Concentrar las intervenciones de PFDP en las empresas pequeñas.

03 Usar el mapeo de instrumentos de la metodología ArCo para identificar y coordinar los programas de extensionismo.

04 Continuar documentando y divulgando buenas prácticas del PFDP.

